

Dossier pédagogique

Suggestions pédagogiques et fiches pratiques pour le film

Nourrir les villes – un enjeu pour demain

Film documentaire de Irja Martens

32 minutes (version courte), dès 16 ans

Thèmes : l'agriculture industrielle centralisée face à l'agriculture régionale biologique, urbanisation, consommation, questions de développement

Dossier pédagogique : Silvana Werren; traduction: Martine Besse

Degré scolaire : postobligatoire, formation professionnelle



Production : fechnerMEDIA/SR/ARTE, Allemagne 2013/18

Caméra : Tim Peter Kuhn

Montage : Patrick Metzger

Son : Michael Kube

Musique : Olaf Taranczewski

Langue : allemand

Sous-titres : français

Contenu

Comment un nombre croissant de personnes pourront-elles à l'avenir, malgré l'urbanisation et la hausse du niveau de vie, bénéficier d'un approvisionnement suffisant de nourriture ? Ce film apporte un éclairage sur cette question, à la fois à l'échelon local et mondial. Il oppose deux conceptions diamétralement opposées : d'un côté, une production alimentaire industrielle centralisée à proximité des villes avec des serres et des stations d'élevage intensif et de l'autre, des cultures biologiques et des circuits économiques régionaux. Ces positions sont représentées respectivement par l'expert hollandais pour les systèmes d'agriculture industrielle, Peter Smeets, et par l'agriculteur bio allemand et agronome Felix zu Löwenstein. Les entreprises et les modèles pris comme exemples sont donc hollandais et allemands. Le film aborde aussi brièvement un modèle d'agriculture contractuelle en Inde ainsi que les motivations d'un groupe qui pratique l'agriculture urbaine (Urban Gardening) à Berlin.

Aperçu des différentes séquences du film (peuvent être sélectionnées séparément sur le DVD)

<i>Durée en min. (env.)</i>	<i>Thème</i>
00:00	Générique
02:16	Système industriel centralisé (Point de vue A: Peter Smeets, expert en agriculture industrielle)
09:04	Système biologique régional (Point de vue B: Felix zu Löwenstein, agriculteur bio et agronome)
12:54	Système industriel centralisé (Point de vue A)
17:06	Système biologique régional (Point de vue B)
20:54	Système industriel centralisé (Point de vue A), modèle de culture contractuelle, Inde
26:58	Système biologique régional (Point de vue B)
28:59	Système industriel centralisé (Point de vue A)
29:43	Agriculture urbaine à Berlin, possibilités de culture alternative en ville

Le film

Ce film est la version courte du documentaire de 53 minutes portant le même titre. Il a été produit par le FechnerMEDIA-Verlag qui diffuse des films sur des thèmes d'actualité en rapport avec la durabilité. Dans la présente version, les positions contrastées des deux protagonistes principaux – Peter Smeets et Felix zu Löwenstein – apparaissent clairement. Des extraits d'interviews en gros plan de chacun d'eux alternent avec des scènes à l'extérieur. Même s'ils n'apparaissent jamais ensemble face à la caméra, il en ressort une impression de duel d'opinions. Les citations qui polarisent et provoquent parfois se prêtent bien à un travail de réflexion avec les élèves. Quant aux images des serres hollandaises très sophistiquées au niveau technique, elles poussent à réfléchir à l'avenir.

Informations générales et sources permettant de développer le sujet

Agriculture

Dans une perspective globale, il y a actuellement dans l'agriculture deux conceptions différentes : un mode de production hautement développé, « industriel » et une agriculture traditionnelle à petite échelle¹:

- Le premier type d'agriculture est marqué par un apport important de technologie et de capitaux. Les notions clés qui s'y rapportent sont la mécanisation, le génie génétique, l'élevage intensif, l'utilisation de substances chimiques (pesticides, engrais chimiques, médicaments). L'agriculture « industrielle » est considérée comme très productive mais elle fait l'objet de critiques à différents niveaux (néfaste pour l'environnement, peu durable).
- L'agriculture traditionnelle fondée sur de petites exploitations (désignée dans la terminologie internationale par « Family Farming » ou exploitations agricoles familiales) est adaptée aux conditions locales, cultive des plantes qui supportent le climat et des races animales peu exigeantes. Elle utilise moins de technologie, exige davantage de main-d'œuvre et moins de capitaux. La production est écoulee en priorité sur les marchés locaux. Les entreprises agricoles familiales assurent 70 % de la production alimentaire mondiale. L'agriculture traditionnelle (« Family Farming ») est considérée comme rétrograde et peu productive.

Urbanisation

Monsieur et Madame Suisse sont, selon la statistique, des citadins. Les trois quarts de la population suisse vivent dans une ville ou une agglomération urbaine. A l'échelon européen, la Belgique vient en Tête : sa population urbaine représente presque 98 % de sa population totale. A titre de comparaison : aux Pays-Bas, la proportion est de 91 %, en Espagne de 80 %, en Allemagne de 75 %, en Pologne de 61 %, en Slovénie de 50 %². A l'échelon mondial aussi, l'urbanisation augmente rapidement : l'ONU formule l'hypothèse qu'en 2050, les deux tiers de la population mondiale vivront dans une ville. Cette évolution place les régions rurales et urbaines face à d'énormes défis.

Approvisionnement des villes

Actuellement, au niveau mondial, 5 % des aliments consommés dans les villes sont produits en milieu urbain. Les 95 autres pourcents sont l'origine suivante : 13 % proviennent de la périphérie, 18 % de la région, 27 % de l'intérieur du pays (au-delà de la région), 16 % de l'étranger mais du même continent, 20 % du monde entier (autres continents). Dans les pays en développement, l'agriculture urbaine est une composante importante de l'approvisionnement : dans les pays en développement, 800 millions de personnes cultivent des aliments en ville ; un quart d'entre elles vendent même des produits cultivés ainsi.³

1 Brot für alle / Fastenopfer (2012): Kurswechsel in der Landwirtschaft. In: http://globaleducation.ch/globaleducation_fr/pages/MA/MA_displayDetails.php?L=fr&Q=detail&MaterialID=1003353.

2 <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/249029/umfrage/urbanisierung-in-den-eu-laendern/>

3 https://www.brot-fuer-die-welt.de/fileadmin/mediapool/2_Downloads/Themen/Ernaehrung/SING_Ernaehrung_in_der_Stadt.pdf

SUGGESTIONS PÉDAGOGIQUES

Référence à l'EDD

Dimensions	Compétences*	Principes*
<ul style="list-style-type: none">– Société (individu et collectivités)– Environnement (ressources naturelles)– Economie (processus soutenable)– Espace (local et global)– Temps (hier, aujourd'hui et demain)	<ul style="list-style-type: none">– Réfléchir à ses propres valeurs et à celles d'autrui– Aborder ensemble des questions en lien avec la soutenabilité– Penser de manière critique et constructive– Changer de perspective	<ul style="list-style-type: none">– Orientation selon les visions– Réflexion sur les valeurs et orientation vers l'action

*se réfère au schéma des compétences et des principes d'éducation21

Fiches pratiques et documents à photocopier

(se trouvent à la fin, dans l'ordre de leur apparition dans les suggestions)

Document à photocopier 1	Citations
Document à photocopier 2	Photos
Fiche pratique 1A	Consigne d'observation concernant l'agriculture industrielle centralisée
Fiche pratique 1B	Consigne d'observation concernant l'agriculture biologique régionale
Document à photocopier 3	Instructions pour animer l'atelier de l'avenir

Remarque: 3 suggestions pédagogiques sont à choix. La suggestion 1 est obligatoire pour la suggestion 2 ou 3. Les suggestions 2 et 3 ne sont pas imbriquées et peuvent être choisies indépendamment l'une de l'autre.

SUGGESTION 1 : DIFFÉRENTS MODÈLES D'AGRICULTURE

Remarque: la suggestion 1 est obligatoire pour aborder la suggestion 2 ou 3.

Objectifs Les élèves ...

- entrent dans la thématique du film;
- regardent le film en se focalisant soit sur l'agriculture industrielle centralisée, soit sur l'agriculture biologique régionale et classent les mots-clés en fonction des différentes dimensions d'un développement durable (environnement, société, économie, espace).

Durée 30 minutes, plus le visionnage du film (le projeter ou le proposer comme devoir à domicile)

Matériel Film et possibilité de le projeter • Tableau noir ou flip-chart • Document à photocopier 1 « Citations » • Document à photocopier 2 « Photos » • Fiche pratique 1A « Consigne d'observation concernant l'agriculture industrielle

centralisée » (copies pour la moitié de la classe) • Fiche pratique 1B « Consigne d'observation concernant l'agriculture biologique régionale » (copies pour l'autre moitié de la classe)

Déroulement

Introduction de l'enseignant-e focalisée sur les problèmes – Plénum

L'enseignant-e essaie de comprendre, en dialoguant avec les élèves de la classe, quelle est leur relation personnelle à la nourriture, à l'approvisionnement alimentaire de leur commune/leur ville. Les questions qui pourraient être posées en plénum sont par exemple : d'où provient la nourriture qui se trouve chez vous dans votre frigo ? Comment arrive-t-elle ici ? Comment se nourrit-on dans notre gymnase ? D'où vient la nourriture que nous mangeons au réfectoire ? Comment se nourrit-on dans notre commune/notre ville ? Où cette nourriture est-elle produite ?

Cette entrée en matière est suivie par une exposition composée d'une série d'images et de citations du film disposées dans la salle de classe (Cf. document à photocopier 1 « Citations » et document à photocopier 2 « Photos »). Les élèves parcourent la salle et se font une première idée de la problématique. L'enseignant note en grand au tableau ou sur un flip-chart :

« Rapport de l'ONU : en 2050, les 2/3 de la population mondiale vivront dans des villes – comment nourrir les villes ? »

Discussion en plénum sur ce que les élèves ont retenu :

- première impression, première réaction
- verbaliser ce que l'on a vu et lu – description
- décortiquer le sujet et le contenu – analyse
- résumé et explication des photos et des citations – interprétation

Regarder le film en suivant la consigne d'observation – en plénum ou film comme devoir à domicile

Informez la classe du film qu'elle va voir, expliquez la consigne d'observation : la première moitié de la classe concentre son attention sur l'agriculture industrielle centralisée (Perspective A, cf. fiche pratique 1A « Consigne d'observation concernant l'agriculture industrielle centralisée »), la seconde moitié se focalise sur l'agriculture biologique régionale (Perspective B, cf. fiche pratique 1B « Consigne d'observation concernant l'agriculture biologique régionale »). Ces deux perspectives A et B correspondent dans une large mesure aux déclarations des deux protagonistes Peter Smeets (A) et Felix zu Löwenstein (B) (cf. à ce sujet la vue d'ensemble des séquences du film à la p. 2). Les élèves notent les problématiques, les déclarations, les conséquences possibles et les questions dans « leur » perspective pour les domaines société, environnement, économie et territoire. Pour introduire les questions à étudier, il serait judicieux d'expliquer brièvement un schéma concernant la durabilité et de le garder visuellement présent durant le film, par exemple sous forme d'esquisse sur le flip-chart ou au tableau noir. Un modèle approprié se trouve sur le site Internet de l'Office fédéral du développement territorial : <https://www.are.admin.ch/are/fr/home/developpement-durable/politique-et-strategie/definition-du-developpement-durable-en-suisse/le-modele-des-trois-cercles.html>. Lors de la discussion finale (clôture de la suggestion pédagogique 2 ou 3) en plénum, il est possible d'y faire référence une nouvelle fois.

Ensuite : projection du film ou film à voir à domicile comme devoir

SUGGESTION 2 : COMMENT NOURRIR LA VILLE ? ATELIER DE L'AVENIR

Remarque : la suggestion 1 est une condition préalable

Objectif Les élèves analysent et élaborent sur la base de deux modes de production agricole opposés (agriculture industrielle centralisée contre agriculture biologique régionale) des propositions de solution pour l'approvisionnement alimentaire futur des villes.

Durée 2.5 à 3 leçons

Matériel Flip-charts/tableau noir et crayons • Post-it • Document à photocopier 3 « Instructions pour animer un atelier de l'avenir » (1 copie par groupe de 5–6 élèves) • Option : vidéoprojecteur, ordinateurs avec accès à Internet, smartphones des élèves

Déroulement

Annoncer l'atelier de l'avenir – Plénum

Après la projection du film en suivant la consigne d'observation (suggestion 1), l'enseignant-e annonce un atelier de l'avenir. Cette méthode permet aux élèves d'utiliser pleinement leurs idées et leurs capacités et de continuer à développer leur réflexion au sein d'une équipe. L'atelier de l'avenir permet de concevoir de manière créative de nouvelles idées et solutions pour les problèmes de société. Les élèves peuvent en outre s'entraîner à des techniques de visualisation et de présentation.⁴

Préparation de l'atelier de l'avenir – travail en groupe et plénum

Après le film, la classe est divisée en plusieurs groupes de taille égale. Dans chaque groupe, le nombre des élèves qui ont pris des notes sur la perspective A et B devrait être égal. Il est recommandé de former des groupes de 5–6 élèves en incluant l'animateur/trice. L'animateur/trice reçoit une feuille avec les instructions utiles (cf. document à photocopier 3 « Instructions pour animer un atelier de l'avenir »). C'est elle/lui qui dirige le groupe au cours des différentes étapes de l'atelier de l'avenir et c'est elle/lui qui est chargé-e de faire respecter les règles à chaque étape. Il/elle peut aussi amener des éléments pour stimuler la discussion.

Instructions : en se fondant sur le contenu du film et leurs notes personnelles (exercice d'observation de la suggestion 1) les élèves sont des futurologues qui cherchent des réponses à la question principale suivante : « *Comment nourrir la ville ?* »

Réalisation de l'atelier de l'avenir – travail en groupes

L'atelier de l'avenir se compose de 3 parties (description également dans les instructions concernant l'animation) ; l'enseignant-e aide au besoin les animateurs/trices en cas d'incertitudes, de questions ou en ce qui concerne le déroulement.

⁴ <https://lewebpedagogique.com/2016/05/17/ilots-groupes-cocotiers-pedagogique-tropiques/>

Partie 1 : récriminations/critique/problématiques

Les élèves sont encouragés à exprimer librement leurs critiques, leurs récriminations et à décrire les problèmes qu'ils/elles voient. Questions possibles pour entrer en matière : consulter les instructions concernant l'animation. La critique doit être formulée de manière aussi précise que possible sur des post-it. Les points critiqués sont rassemblés autour des problématiques (clusters) et notés sur un flip-chart.

Partie 2 : imagination/souhaits

Durant cette partie, la règle du jeu est la suivante : tout est possible ! Toutes les objections du genre « mais ça ne marche pas, parce que... » sont réservées à la partie 3. Ici, les souhaits, les rêves, les buts prennent toute la place : « Qu'est-ce qui serait bien... qu'est-ce que je souhaite personnellement... ». Il s'agit ici, d'une part d'inclure ses souhaits personnels, d'autre part d'inclure les vœux des différentes personnes qui apparaissent dans le film. Cette partie a pour but de permettre de concevoir des propositions de solutions créatives sans tenir compte de la réalité, des contraintes et des obstacles économiques ou sociaux.

Partie 3 : examen de la réalité

Durant cette dernière partie, les propositions de solutions/les utopies sont examinées en fonction de la réalité (Difficultés ? Adaptations nécessaires ? Etc.).

Il appartient aux élèves de décider comment ils/elles souhaitent travailler au cours des différentes étapes. Il est recommandé de se servir de post-it et de flip-charts, d'inclure le brainstorming (remue-méninges), d'utiliser la méthode Walk and Think ou de recourir à la méthode Placemat⁵ pour la confrontation avec la réalité. Si la classe n'a pas beaucoup d'expérience quant à l'utilisation de ces méthodes, il peut être judicieux de faire des propositions quant à la méthode qui sera utilisée de préférence durant telle ou telle partie.

Présentation – Plénum

Pour terminer, la démarche de travail et les propositions de solutions qui ont résisté à la confrontation avec la réalité sont présentées sous la forme de flip-charts.

Option : extension ludique au moyen de l'outil Mentimeter - plénum

Si l'on souhaite organiser un vote sur les solutions proposées, il est possible d'utiliser la plateforme en ligne gratuite <https://www.mentimeter.com/>. Les élèves peuvent directement voter sur les propositions à l'aide de leur smartphone. Le vote doit être organisé par une seule personne – cela peut être l'enseignant-e, mais ce n'est pas obligatoire. Les animateur/trices pourraient aussi s'en charger. Dans le cas idéal, on choisira la forme de présentation « Diagramme » et on entrera dans les options les différentes solutions proposées. Il est possible de voter en tapant sur www.menti.com le code composé de six éléments, généré automatiquement.

Synthèse – Plénum

Au cours de la dernière étape de la discussion, les élèves discutent en plénum de la question générale « Comment nourrir la ville ? » en se référant aux différentes solutions proposées par les groupes. Durant la discussion finale, il est possible de reprendre le modèle de la durabilité de la suggestion 1 afin de voir ensemble dans quels domaines se situent les problématiques de l'atelier de l'avenir ainsi que les propositions de solutions.

5 <https://lewebpedagogique.com/2016/05/17/ilots-groupes-cocotiers-pedagogique-tropiques/>

SUGGESTION 3 : COMMENT NOURRIR LA VILLE ? PRENDRE POSITION ET ARGUMENTER

Remarque : la suggestion 1 est une condition préalable

- Objectif** Les élèves ...
- font la distinction, en se fondant sur le film, entre deux formes de production agricole – la production industrielle centralisée et la production biologique régionale ;
 - réfléchissent sur leurs propres valeurs et des valeurs différentes, adoptent de nouveaux points de vue et s’entraînent à argumenter.

Durée 2 leçons

Matériel Ruban adhésif • 2 feuilles A4, l’une portant l’inscription « je suis d’accord », l’autre « je ne suis pas d’accord » • Prendre dans la suggestion 1 : les citations réparties ou affichées dans la salle de classe (document à photocopier 1 « Citations ») • Chronomètre • Gong/clochette, etc. • Tableau noir ou flip-chart • Option : ordinateurs/laptops/smartphones pour des recherches sur Internet

Déroulement

Préparation du jeu de positionnement (exercice sociométrique) – Plénum

L’enseignant-e a installé au préalable les éléments nécessaires au jeu de positionnement (un exercice sociométrique) : dans la salle de classe (ou dans le couloir), une ligne de plusieurs mètres a été marquée sur le sol à l’aide de ruban adhésif. Aux extrémités, il est indiqué de manière bien visible « je suis d’accord » respectivement « je ne suis pas d’accord ». Il convient de prévoir assez de place pour que la classe puisse se mouvoir librement sur la ligne et à proximité de la ligne.

Introduction de l’enseignant-e : faire le lien avec le film ; les deux protagonistes Peter Smeets et Felix zu Löwenstein ont des avis opposés et les défendent avec détermination. La plupart des citations des activités suivantes émanent donc de ces deux protagonistes. Il y a également une citation d’un producteur indien de mini-maïs et d’un agriculteur urbain à Berlin.

Déroulement du jeu : l’enseignant-e lit une citation à haute voix ou la note de manière bien visible (cf. document à photocopier 1 « Citations »). Les élèves se positionnent sur la ligne en fonction de leur avis concernant la citation. A la fin, on examine la répartition qui en résulte. L’enseignant-e demande à l’un-e ou l’autre élève d’expliquer sa position ; il serait judicieux de donner la parole à des points de vue opposés. Option : une fois que plusieurs élèves ont exprimé leur point de vue, les élèves se positionnent une nouvelle fois par rapport à la citation. Il se peut que certains élèves aient changé d’avis et que la répartition finale soit différente. Pour conclure, justifier éventuellement les changements d’avis. L’exercice est répété avec 1 ou 2 autres citations.

En principe, toutes les citations peuvent être utilisées pour cette étape. Les suivantes, par exemple, conviennent particulièrement bien :

« *L’agriculture n’est pas naturelle.* »

« *Les gens veulent des produits frais, pas des aliments industriels.* » (Citation du représentant du producteur indien de mini-maïs à propos des habitudes alimentaires des Indiens. Ce qu’il dit est également intéressant pour le contexte européen)

«Les gens ne s'intéressent pas à la manière dont les aliments sont été produits, pourvu que les produits soient de bonne qualité et bon marché.»

Remarque : pour cette partie, les élèves n'ont pas besoin des notes qu'ils/elles ont prises sur le film (suggestion 1). La perspective (A ou B) selon laquelle ils/elles ont regardé le film ne joue pas de rôle non plus. Il est important en revanche que les élèves se positionnent en fonction de leur avis personnel. Il peut très bien avoir été influencé par le film et c'est tout à fait légitime.

Préparation du débat et de la suite du jeu de positionnement - plénum

Après cette partie introductive : l'enseignant-e annonce un débat et le développement du jeu de positionnement.

Rassembler des arguments – travail en groupes

- Former des groupes de 4: 2 personnes ayant pris des notes sur la perspective A et 2 personnes ayant fait de même pour la perspective B (suggestion 1)
- Chaque groupe reçoit une citation non encore utilisée ou en choisit une.
- 2 personnes par groupe formulent, à l'aide de leurs notes et des informations tirées du film, 5 arguments « pour » concernant la citation, tandis que les deux autres personnes cherchent 5 arguments « contre » ; les divers arguments sont transcrits sur une feuille. Il est recommandé d'offrir aux élèves la possibilité de chercher sur Internet des informations plus complètes pour étayer leurs arguments.
- Si un groupe travaille de manière particulièrement rapide, il peut chercher des arguments pour et contre à propos d'une autre citation.
- Dès qu'un groupe a trouvé 5 arguments pour et contre à propos d'une citation, le jeu peut commencer.

Réalisation du débat/du jeu de positionnement- plénum

Le jeu nécessite passablement de place. La ligne portant une inscription à chaque extrémité traverse la salle d'un bout à l'autre. Au milieu de la ligne approximativement, on place 4 chaises (deux fois deux chaises face à face). Un premier groupe prend place : 2 orateurs/trices sur les chaises du côté « je suis d'accord », 2 orateurs/trices sur les chaises du côté « je ne suis pas d'accord ». Avant que le débat commence, le groupe note sa citation de manière à ce qu'elle soit bien visible par tous. L'enseignant-e contrôle le temps disponible à l'aide d'un gong, d'une clochette, etc. Le temps de parole est limité à 5 minutes (selon le déroulement, raccourcir la durée). Les orateurs/trices exposent à tour de rôle leurs arguments. Le reste de la classe se déplace librement dans la salle. Au cours des 5 minutes, les élèves peuvent modifier leur position. Selon qu'ils/elles sont d'accord ou désapprouvent les arguments énoncés, ils/elles font un pas dans la direction de « je suis d'accord » ou dans la direction de « je ne suis pas d'accord ».

Résultat intermédiaire du débat/du jeu de positionnement - plénum

Après la présentation des arguments, les élèves analysent le positionnement qui en résulte et justifient brièvement pourquoi ils/elles ont choisi telle ou telle position. Ensuite, tous les élèves se placent en cercle et discutent du résultat. Il y a lieu de prévoir ici suffisamment de temps, car il faut que les élèves aient le temps d'échanger leurs points de vue sur une citation. Ensuite : aborder la citation suivante et les arguments pour et contre jusqu'à ce que chaque groupe se soit exprimé.

Remarque : durant la discussion, veiller à ce que les élèves se réfèrent, avec leurs arguments, à la question générale « Comment nourrir la ville ? ». L'enseignant-e le rappellera au besoin si la discussion a tendance à s'en écarter. Zitat und Pro- und Kontraargumente, bis jede Gruppe einmal dran war.

Clôture – plénum

Questions d'analyse et de transfert :

Partie 1 (méthodologie) :

- Comment vous sentiez-vous en endossant ce rôle ?
- Avez-vous trouvé difficile d'argumenter ?
- Qui était avantagé, qui était désavantagé ?
- Quelle était votre impression en adoptant une autre perspective (que la vôtre) ?
- Dans quels cas auriez-vous pris personnellement une décision différente ? Pourquoi ?

Partie 2 (fond/contenu) :

- Comment répondriez-vous à la question générale « Comment nourrir la ville ? » ?

Synthèse – travail individuel

Les élèves rédigent en 5 phrases au maximum une réponse nuancée mais précise à la question générale « Comment nourrir la ville ? » (sous forme de message e-mail envoyé à l'enseignant-e, sous forme de texte manuscrit, etc.).

Quelques idées pour aller plus loin : « En quoi cela me concerne-t-il ? » - Plénum et travail individuel

Pour essayer d'obtenir un effet au-delà de l'enseignement, on peut prévoir l'étape suivante :

- En quoi ce film me concerne-t-il ? Qu'est-ce que je savais déjà, qu'est-ce que j'ignorais ? (Courte discussion par deux)
- Travail individuel : les élèves notent quelque chose qui les a surpris, fascinés, intéressés dans ce film et qu'ils/elles souhaitent approfondir. Ils formulent pour eux-mêmes un sujet d'analyse et d'investigation dans la vie de tous les jours pour les 2 semaines suivantes. (Questions possibles comme point de départ des investigations : quel est le goût des tomates hollandaises cultivées sous serre décrites par Peter Smeets si on les compare à d'autres ? Tous les mini-épisodes de maïs sont-ils produits en Inde ? Trouve-t-on d'autres informations à ce sujet ? Y a-t-il dans ma ville, dans mon quartier, au village ou parmi mes amis des personnes qui pratiquent l'agriculture urbaine (Urban Gardening) ? Quelles sont leurs motivations ? Combien de lait une vache produit-on en Suisse ? Cela fait-il une différence si l'agriculture est conventionnelle ou biologique ? Lors du marché hebdomadaire, tous les légumes présentés sur les stands sont-ils produits par les paysan-ne-s ? Quelle est la provenance de la nourriture du réfectoire ? Comment est-elle livrée ?). Dans le cadre d'une leçon ultérieure, les élèves mettent en commun les résultats de leurs investigations ; la forme choisie est libre.

Impressum

Auteure : Silvana Werren
Rédaction : Nicole Güdel
Traduction : Martine Besse
Layout : pooldesign
Copyright : éducation21, Bern 2018

éducation21 | Avenue de Cour 1 | 1007 Lausanne
Tél 021 343 00 21 | info_fr@education21.ch | www.education21.ch | Facebook, Twitter: education21ch, #e21ch



« Il faut donner aux gens un avenir, là où ils vivent, à la campagne. »

« Les gens ne s'intéressent pas à la manière dont les aliments sont été produits, pourvu que les produits soient de bonne qualité et bon marché. »

« Les gens en ont marre d'une agriculture qui a cessé d'être paysanne pour devenir industrielle dans la façon dont elle traite ce qui est vivant. »

« Les gens veulent des produits frais, pas des aliments industriels. »

« L'agriculture n'est pas naturelle. »

« La vache sauvage naturelle d'autrefois produisait 500 à 600 litres de lait par an. Si on passe à 3000 litres, est-ce contre nature ? Oui. Mais pourquoi serait-ce la limite ? Pourquoi 5000 ou 10 000 litres seraient-ils la limite ? »



« L'Inde, où la famine touche plus de gens que n'importe où ailleurs dans le monde, est exportateur net de riz. Ce ne sont donc pas les capacités de production et les quantités produites qui sont les facteurs clés pour résoudre le problème de la faim. »

« La preuve de la qualité des tomates hollandaises, c'est qu'elles sont exportées vers des pays typiquement producteurs de tomates, comme l'Italie et la France. »

« Si ces cycles économiques régionaux ne fonctionnent plus, ce sera la ruine du pays. »

« L'agriculture urbaine est une bonne idée en raison des courtes distances et pour voir d'où vient notre nourriture. »

« Il ne s'agit pas de quantité et de taille, mais de qualité et de stabilité. »









FICHE PRATIQUE 1A : CONSIGNE D'OBSERVATION CONCERNANT L'AGRICULTURE INDUSTRIELLE CENTRALISÉE (PERSPECTIVE A)

Notez les problématiques, les affirmations, les conséquences possibles et les questions à propos de chacun des domaines cités.

Economie	Société	Environnement	Espace

FICHE PRATIQUE 1B : CONSIGNE D'OBSERVATION CONCERNANT L'AGRICULTURE BIOLOGIQUE RÉGIONALE (PERSPECTIVE B)

Notez les problématiques, les affirmations, les conséquences possibles et les questions à propos de chacun des domaines cités.

Economie	Société	Environnement	Espace

DOCUMENT À PHOTOCOPIER 3 : INSTRUCTIONS POUR ANIMER UN ATELIER DE L'AVENIR

La question générale « **Comment nourrir la ville ?** » est au centre de l'intérêt.

L'atelier de l'avenir se compose de trois parties :

Partie 1 : Encourager les participant-e-s à être critiques. Questions possibles :

- *Quelles problématiques avons-nous observées dans le film ?*
- *Quels problèmes identifions-nous dans l'une des perspectives (agriculture industrielle centralisée, A) et dans l'autre (agriculture biologique régionale, B) ?*
- *Où ai-je des critiques à formuler concernant ces perspectives ?*
- *Qu'est-ce qui m'a dérangé ?*
- *Qu'est-ce qui m'a touché/ému ?*
- *Qu'est-ce qui m'a agacé ?*
- *Qu'est-ce que j'ai trouvé injuste ?*

Etape 1 : formuler sa critique de manière aussi précise que possible (par ex. sur des post it).

Etape 2 : les éléments critiques sont rassemblés en fonction des diverses problématiques (clusters ou grappes).

Etape 3 : reporter les problématiques et les points critiques sur le flip-chart.

Partie 2 : durant cette partie, une seule règle du jeu prévaut : tout est possible ! Veiller à laisser la créativité s'exprimer librement. Les phrases comme : « Mais ça ne va pas, parce que ... » n'ont pas leur place ici. La confrontation avec la réalité n'a lieu que dans la partie 3. Il s'agit ici de recueillir les vœux personnels des participant-e-s ainsi que les vœux des différentes personnes qui apparaissent dans le film. Cette partie a pour but de concevoir des propositions de solutions créatives sans tenir compte de la réalité et des obstacles économiques ou sociaux.

Partie 3 : durant cette partie, les propositions de solutions/utopies sont soumises à l'examen de la réalité.

Quelles sont les difficultés qui se présentent lors de la mise en application des idées ? Où faut-il apporter des modifications ? Que pouvons-nous faire pour que notre vision devienne réalité ?

La personne chargée d'animer l'atelier a pour fonction de signaler les points faibles de la planification et de donner des impulsions.