

BNE-Netzwerk Ausserschulischer Akteure Réseau EDD des acteurs extrascolaires

Anne Monnet
Gabriela Oberholzer
4.11.2015



Netzwerk BNE Auserschulischer Akteure **Anwesende Organisationen / *Organisations présentes***

Alliance Sud

Ecosolidar

Erklärung von Bern

Fastenopfer

Helvetas

myclimate

**National Coalition Building
Institute (NCBI)**

Ökozentrum Langenbruck

Pro Juventute

**Schweizerisches Rotes Kreuz
Stiftung gegen Rassismus
und Antisemitismus (SGRA)**

Verein Grünwerk

Verein Kinderbüro Basel

Young Caritas

Amnesty International

Association Graines de Paix

**Fondation pour le développement
durable des régions de montagnes**

Eye Watch

Info Energie

LEDsafari

Parc régional Chasseral

Gäste: Service Learning

myblueplanet

Fondation Eduki

STEP into action

Ziele des Netzwerk-Treffens

Objectifs de la rencontre

- Vernetzung und Austausch unter Mitgliedern
- Auseinandersetzung in Arbeitsgruppen zu BNE-Qualitätskriterien von é21 für Bildungsangebote AA
- Formalisierung der Vertretung und des Austauschs von anderen Netzwerken im BNE-Netzwerk AA
- *Mise en réseau et échange entre participants*
- *Donner un retour sur les critères de qualité d'é21 pour les offres des AE*
- *Formaliser la représentation et les échanges des autres réseaux dans le réseau EDD des AE*

Programme mercredi 4 novembre 2015

13.30 – 13.50	Introduction et retour sur les travaux de la matinée
13.50 – 15.00	<p>Critères EDD pour les offres des acteurs extrascolaires pour l'école</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introduction: <u>contextualisation</u> du processus qualité et du développement des critères qualité • Présentation des nouveaux critères de qualité • Travail en sous-groupes: Compétence EDD et critères spécifiques pour les offres des acteurs extrascolaires e (Impression générale, facilité d'utilisation, plus-value pour les acteurs <u>extrascolaires</u>) • Suggestions pour le développement du processus qualité d'éducation21
15.00 -15.30	Pause
15.30 – 16.00	Représentation des réseaux dans le réseau EDD
16.00 – 16.15	<p><u>Conclusion</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Autres manifestations • Brèves informations

Programm 4. November 2015

13.30 – 13.50	Einführung, Rückblick zum Vormittag, Teilnehmende
13.50 – 15.00	BNE-Qualitätskriterien für Bildungsangebote von AA <ul style="list-style-type: none">• Einführung: Q-Prozess, Q-Kriterien im Kontext• Präsentation neue Qualitätskriterien• Arbeitsgruppen zu ausgewählten Qualitätskriterien: BNE-Kompetenzen und spezifische Kriterien für Bildungsangebote (Allgemeiner Eindruck, Benutzerfreundlichkeit, Mehrwert für Ausserschulische Akteure)• Anregungen für die Weiterarbeit am Q-Prozess von é21
15.00 -15.30	Vernetzungspause
15.30 – 16.00	Netzwerke im BNE-Netzwerk
16.00 – 16.15	Abschluss <ul style="list-style-type: none">• <u>Weitere Veranstaltungen</u>• <u>Kurzinformationen</u>



Rückmeldung aus den Arbeitsgruppen Kommunikation und Weiterbildung

*Retour des groupes de travail communication et
formation*

Entwicklung der Qualitätskriterien

Développement des critères qualité

- Q-Kriterien bei SBE und SUB
Processus déjà commencé par la FEE /FED
- É21:BNE-Qualitätskriterien
É21:développement de critères basés sur sa compréhension de l'EDD
- Spezifische Qualitätskriterien für Angebote AA
- *Introduction de critères spécifiques pour les prestations des AE*
- Getestete Qualitätskriterien
Critères testés sur des prestations des AE et réadaptés

Schlüsselemente für Qualitätskriterien der Bildungsangebote AA

Éléments-clés de la qualité des prestations des AE

- Das Angebot wird von einer pädagogisch und inhaltlich kompetenten Leitung durchgeführt
- Das Angebot richtet sich nach dem Bedarf der Schule und unterstützt die Lehrpersonen im Unterricht
- Das Angebot wird regelmässig nach der Durchführung evaluiert
- *L'offre est menée par des spécialistes du contenu ayant une expérience pédagogique*
- *L'offre s'oriente selon les besoins de l'école et soutient les enseignants dans leur enseignement*
- *L'offre est régulièrement évaluée après la mise en pratique*

Name, Vorname der/des Evaluierenden von éducation21:

A) BESCHREIBUNG: Beschreibung der zu evaluierenden auserschulischen Aktivität

1. **Bezeichnung des Angebots:**
 Autor/-in / Verantwortliche/-r (Institution oder Person):
 Koordinaten:

Das Angebot wurde Mal im Verlaufe des letzten Jahres durchgeführt
 Startjahr des Angebots:
 Dauer der Dienstleistung:
 Varianten zum Angebot:
 ja
 nein
 Pädagogisches Begleitmaterial:
 ja
 nein
 Preis der Dienstleistung:
 Kantone / betroffene Regionen:
 Themen / verfügbare Schlüsselwörter (vgl. neue Datenbank):

von AA auszufüllen

2. Kurze Beschreibung des Projekts inkl. angewendete Methoden und Materialien (1000 Zeichen):

I

von AA auszufüllen

3. **Zielpublikum/-en:**

<input type="checkbox"/> Zyklus 1 Harmos / 4-8 Jahre	<input type="checkbox"/> Sekundar II: Berufsbildung
<input type="checkbox"/> Zyklus 2 Harmos / 9-12 Jahre	<input type="checkbox"/> Sekundar II, Gymnasium
<input type="checkbox"/> Zyklus 3 Harmos / 13-15 Jahre	<input type="checkbox"/> Erwachsenenbildung
<input type="checkbox"/> Lehrperson, Ausbilder/-in	<input type="checkbox"/> Tertiär
<input type="checkbox"/> Andere: spezialisierte Lehrkraft, ...	<input type="checkbox"/>

von AA auszufüllen

Nom, prénom de l'évaluateur/trice d'éducation21:

A) DESCRIPTION : descriptif de l'activité extrascolaire à évaluer

1. **Titre de la prestation:**
 Auteurs / responsables (institution ou personne):
 Coordonnées:

L'offre a été fois effectuée au cours de la dernière année
 Année de lancement de l'offre :
 Durée de la prestation :
 Variantes de l'offre :
 oui
 non
 Documents pédagogiques d'accompagnement:
 oui
 non
 Prix de la prestation :
 Canton-s / région-s concernés :
 Thèmes / Mots-clés libres (cf. nouvelle base données):

A remplir par l'A

2. Courte description du projet avec méthodes et matériel utilisé (1000 signes):

A remplir par l'A

3. **Public-s-cible-s :**

<input type="checkbox"/> Cycle 1 Harmos / 4-8 ans	<input type="checkbox"/> Secondaire II : Formation professionnelle
<input type="checkbox"/> Cycle 2 Harmos / 9-12 ans	<input type="checkbox"/> Secondaire II, gymnase
<input type="checkbox"/> Cycle 3 Harmos / 13-15 ans	<input type="checkbox"/> Formation d'adultes
<input type="checkbox"/> Enseignant, formateur	<input type="checkbox"/> Tertiaire
<input type="checkbox"/> Autre : enseignement spécialisé, ...	<input type="checkbox"/>

A remplir par l'A

4. Type : Aktivität in der Schule Aktivität ausserhalb der Schule
 Aktivität am Organisationssitz Andere :

von AA auszufüllen

B) BEWERTUNG: auf einer Selbstdeklaration der AA beruhend

Mit seiner Unterschrift auf der Charta von é21 anerkennt die Organisation, dass sie keinerlei Proselytismus keinerlei Diskrimination* und keinerlei Dogmatismus praktiziert.
*in Bezug auf biologisches oder soziales Geschlecht, Alter, Geschlechterstereotypen, ethnische oder soziale Herkunft, Religion, sexuelle Orientierung, Behinderung, Nationalität, Hautfarbe, Sprache, Ansichten oder politische sowie sonstige Meinungen, Zugehörigkeit zu einer nationalen Minderheit usw. (gemäss Unterlagen der Europäischen Union/Europäischer Auswärtiger Dienst).
 von AA auszufüllen

Spezifische formelle entscheidende Kriterien, für die Evaluation zu qualifizieren:
 Kreuzen Sie bitte die entsprechenden Kriterien an und erläutern Sie unter Kommentare, wie diese erreicht werden sollen.

	<u>Kommentare</u>
1. Das Angebot richtet sich nach dem Bedarf der Schule und unterstützt die Lehrpersonen im Unterricht <input type="checkbox"/> Eine Zusammenarbeit mit der Lehrperson ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Das Projekt ist in die anderen Lerninhalte der Schüler/innen integriert	Art der Zusammenarbeit: Bezug zu den Zielen und Komponenten des Lehrplans:
2. Das Angebot wird von einer pädagogisch und inhaltlich kompetenten Leitung durchgeführt <input type="checkbox"/> Die Kursleitung verfügt über eine Ausbildung im methodisch-didaktischen Bereich <input type="checkbox"/> Die Kursleitung aktualisiert ihre Kenntnisse regelmässig <input type="checkbox"/> Die Durchführung des Angebots ist schriftlich dokumentiert (Übertragung, Wiedergeben)	Aus- und Weiterbildung: Art der Aktualisierung: Unterlagen:

3. Das Angebot wird regelmässig nach der Durchführung evaluiert
 Bei der Planung wurde überlegt, was im Angebot evaluiert wird
 Die Evaluation wird mit einem geeigneten Verfahren durchgeführt
 Die Ergebnisse der Evaluation werden bei der Planung des Folgeangebots einbezogen

Zufriedenheit der Teilnehmenden, Inhalte, Methoden:

Methode:

Prozess:

4. Type : Aktivität in der Schule Aktivität à l'extérieur de l'école
 Aktivität am Organisationssitz Autre :

A remplir par l'AA

Evaluation basée sur une auto-déclaration de l'AA

Par sa signature de la charte d'é21, l'organisation reconnaît ne pratiquer aucun prosélytisme, aucune discrimination*, ni aucun dogmatisme.
* basée sur le sexe, l'âge, les stéréotypes de genre, l'origine ethnique ou sociale, la religion, l'orientation sexuelle, le handicap, la nationalité, la couleur de peau, la langue, les convictions ou opinions politiques ou autres. L'appartenance à une minorité nationale, etc. (selon les documents de l'Union européenne/Service européen pour l'action extérieure).
 A remplir par ...

Critères spécifiques formels décisifs à qualifier pour l'évaluation
 Cocher les critères concernés et préciser dans le commentaire, comment ils sont atteints.

	<u>Commentaires</u>
1. L'offre s'oriente selon les besoins de l'école et soutient les enseignants dans leur enseignement <input type="checkbox"/> Une collaboration est prévue avec l'enseignant-e avant et /ou après l'intervention <input type="checkbox"/> Le projet s'insère avec les autres apprentissages des élèves	Modalités de collaboration : Liens avec les objectifs et composantes du PER :
2. L'offre est menée par des spécialistes du contenu ayant une expérience pédagogique. <input type="checkbox"/> Les intervenant-e-s disposent d'une formation en méthodologie / didactique <input type="checkbox"/> Les intervenant-e-s réactualisent régulièrement le us <input type="checkbox"/> Le déroulement de l'offre est documenté par écrit (transcription, reproduction)	Formation initiale et continue : Modalités : Documents :

3. L'offre est régulièrement évaluée après la mise en pratique.
 La planification prévoit ce qui sera évalué
 L'évaluation est réalisée via une méthode appropriée
 Les offres ultérieures appuient sur les résultats de l'évaluation

Satisfaction des participants, contenus, méthodes :

Méthode :

Processus :

A remplir par l'AA



D) ZUSAMMENFASSUNG DER EVALUATION (500 – 1000 Z)

Durch die/den Evaluierende/-n von éducation21 auszufüllen aufgrund der von den AA ausgefüllten Unterlagen (A) -> (C).

1. Beim Durchlesen der durch den AA ausgefüllten Unterlagen entscheidet der/die Evaluierende von éducation21 wie folgt:
- Das Angebot ist akzeptiert
 - Zusatzinformationen müssen eingeholt werden
 - Ein Besuch vor Ort muss durchgeführt werden
 - Eine zweite Meinung von éducation21 ist nötig

Bezeichnungen für Zusatzinformationen, Besuch, Zusatzenotizen:

2. Ist das Angebot offensichtlich im Sinne von NE inkohärent?

3. Welchen Beitrag zu BNE leistet das Angebot?

4. Wie kann das Angebot noch mehr in Richtung BNE entwickelt werden?

Die Texte dieser Zusammenfassung dienen als Grundlage für Publikationen von éducation21.

E) SCHLUSSBEWERTUNG: auszufüllen durch die/den Evaluierende/-n von éducation21 aufgrund der Zusammenfassung D)

Schlussbewertung

- Ablehnen
- Hauptargument

- Annehmen

Datum: Unterschrift:

C) SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION (500 – 1000 signes)

A remplir par l'évaluateur-trice d'éducation21 sur la base des documents (A) -> (C) remplis par l'AA.

1. A la lecture des documents remplis par l'AA, l'évaluateur-trice d'éducation21 décide que :
- L'objet est directement accepté
 - Des compléments sont nécessaires
 - Une visite sur le terrain est nécessaire
 - Un second avis éducation21 est nécessaire

Requis pour compléments, visite, second avis :

2. L'offre est-elle manifestement incohérente avec le DD ?

3. Quelle est la contribution du projet à l'EDD ?

4. Comment l'offre peut-elle davantage être orientée vers l'EDD ?

Les textes de cette synthèse servent de base pour les publications d'éducation21

D) ÉVALUATION FINALE : A remplir par l'évaluateur-trice d'éducation21 sur la base de la synthèse D)

Évaluation finale

- Rejeté
- Argument principal :

- Accepté

Date : Signature :

Charta Beutelsbacher Konsens

Beutelsbacher Konsens

1. Überwältigungsverbot.

Es ist nicht erlaubt, den Schüler - mit welchen Mitteln auch immer - im Sinne erwünschter Meinungen zu überrumpeln und damit an der "Gewinnung eines selbständigen Urteils" zu hindern. Hier genau verläuft nämlich die Grenze zwischen Politischer Bildung und Indoktrination. Indoktrination aber ist unvereinbar mit der Rolle des Lehrers in einer demokratischen Gesellschaft und der - rundum akzeptierten - Zielvorstellung von der Mündigkeit des Schülers.

2. Was in Wissenschaft und Politik kontrovers ist, muss auch im Unterricht kontrovers erscheinen.

Diese Forderung ist mit der vorgenannten aufs engste verknüpft, denn wenn unterschiedliche Standpunkte unter den Tisch fallen, Optionen unterschlagen werden, Alternativen unerörtert bleiben, ist der Weg zur Indoktrination beschritten. Zu fragen ist, ob der Lehrer nicht sogar eine Korrekturfunktion haben sollte, d. h. ob er nicht solche Standpunkte und Alternativen besonders herausarbeiten muss, die den Schülern (und anderen Teilnehmern politischer Bildungsveranstaltungen) von ihrer jeweiligen politischen und sozialen Herkunft her fremd sind. Bei der Konstatierung dieses zweiten Grundprinzips wird deutlich, warum der persönliche Standpunkt des Lehrers, seine wissenschaftstheoretische Herkunft und seine politische Meinung verhältnismäßig uninteressant werden. Um ein bereits genanntes Beispiel erneut aufzugreifen: Sein Demokratieverständnis stellt kein Problem dar, denn auch dem entgegenstehende andere Ansichten kommen ja zum Zuge.

3. Der Schüler muss in die Lage versetzt werden, eine politische Situation und seine eigene Interessenlage zu analysieren,

sowie nach Mitteln und Wegen zu suchen, die vorgefundene politische Lage im Sinne seiner Interessen zu beeinflussen. Eine solche Zielsetzung schließt in sehr starkem Maße die Betonung operativer Fähigkeiten ein, was eine logische Konsequenz aus den beiden vorgenannten Prinzipien ist. Der in diesem Zusammenhang gelegentlich - etwa gegen Herman Giesecke und Rolf Schmiederer - erhobene Vorwurf einer "Rückkehr zur Formalität", um die eigenen Inhalte nicht korrigieren zu müssen, trifft insofern nicht, als es hier nicht um die Suche nach einem Maximal-, sondern nach einem Minimalkonsens geht.

Beutelsbach Consensus

1. Prohibition against Overwhelming the Pupil:

It is not permissible to catch pupils unprepared or unawares - by whatever means - for the sake of imparting desirable opinions and to hinder them from 'forming an independent judgement'. It is precisely at this point that the dividing line runs between political education and indoctrination. Indoctrination is incompatible with the role of a teacher in a democratic society and the universally accepted objective of making pupils capable of independent judgement (Mündigkeit).

2. Treating Controversial Subjects as Controversial:

Matters which are controversial in intellectual and political affairs must also be taught as controversial in educational instruction. This demand is very closely linked with the first point above, for if differing points of view are lost sight of, options suppressed, and alternatives remain undiscussed, then the path to indoctrination is being trodden. We have to ask whether teachers have in fact a corrective role to play, that is, whether they should or should not specially set out such points of view and alternatives which are foreign to the social and political origins of pupils (and other participants in programs of political education). In affirming this second basic principle, it becomes clear why the personal standpoint of teachers, the intellectual and theoretical views they represent and their political opinions are relatively uninteresting. To repeat an example that has already been given: their understanding of democracy presents no problems, for opinions contrary to theirs are also being taken into account.

3. Giving Weight to the Personal Interests of Pupils:

Pupils must be put in a position to analyse a political situation and to assess how their own personal interests are affected as well as to seek means and ways to influence the political situation they have identified according to their personal interests. Such an objective brings a strong emphasis on the acquisition of the necessary operational skills, which is in turn a logical consequence of the first two principles set out above. In this connection the reproach is sometimes made that this is a "return to formalism", so that teachers do not have to correct the content of their own beliefs. This is not the case since what is involved here is not a search for a maximum consensus, but the search for a minimal consensus.

Translated from: Das Konsensproblem in der Politischen Bildung ed. by S. Schiele and H. Schneider, Stuttgart 1977 (Translation by R. L. Cope)

Q-Kriterien im Kontext

Dispositif qualité dans son ensemble

- Leitfaden
- Charta
- Rückmeldung Schulen / Lehrpersonen

- *Guide*
- *Charte*
- *Retour des écoles / enseignants*

Arbeit in Gruppen zu Q-Kriterien

Travail en sous-groupes sur les critères qualité

- Allgemeiner Eindruck
 - Benutzerfreundlichkeit
 - Mehrwert
 - Anregungen
-
- *Impression générale*
 - *Facilité d'utilisation*
 - *Plus-value*



Netzwerke im BNE-Netzwerk AA

Représentation des réseaux et groupes de travail dans le réseau



Kurzinformationen / *brèves informations*



Nächstes BNE-Netzwerktreffen AA

Prochaine rencontre du réseau EDD des AE

- Deutsche Schweiz: 17. /18.Mai 2016?
- *Romandie: 30 ou 31 mai 2016*